

Dr. Vandana Suman
 Associate Professor
 Dept. of Philosophy
 H. D. Jain College, Ara
 B. A. Part - II (Hons)
 Paper - IV
 पाश्चात्य दर्शन का इतिहास
 (Western Philosophy)

Notes / (दृश्य : संस्कार (प्रत्यक्ष) एवं प्रत्यय)



ज्ञान अधिगमन को लोक और बर्कले BOOKS के विधि की मदद से के लिए मनी वैज्ञानिक इसी परंपरा को विपरीत दृश्य से ही लोक तथा बर्कले के विचारों को सरल एवं संगत बनाने का प्रयास किया। दृश्य के अनुसार संपूर्ण ज्ञान केवल को ही विषयों पर भोजित है। प्रत्यक्ष या संस्कार एवं प्रत्यय प्रत्यक्ष से तात्पर्य है प्रत्यक्ष की प्रतिभा या इसकी नकल। संवेदनाओं को दृश्यन (अदृश्य) माना है। आत्मस्वरूप चिंतन संवेदनाओं की नकल नहीं है। पर संवेदनाओं की तुलना में इसे वाणि कहा जायेगा।

और प्रत्यय को इसकी नकल बनाया गया है। विना अनुकूप प्रत्यक्ष के प्रत्यय संभव नहीं हो सकते। अतः प्रत्यक्ष पहले होता है तब इसका प्रत्यय हो सकता है। जहाँ भी सरल प्रत्यय होगा उसके अनुकूप प्रत्यक्ष अवश्य होगा। किंतु मिश्रित प्रत्यय के लिए जरूरी नहीं है कि वेद प्रत्यक्षों की नकल हो। हम सरल प्रत्ययों को जोड़कर मिश्रित प्रत्यय बना सकते हैं। प्रत्यक्ष प्रत्ययों की अपेक्षा भौतिक स्तर, सजीव व प्रबल होते हैं और इनकी अपेक्षा प्रत्यय क्षीण कमजोर होते हैं। लोक ने जेड पुरातन



को ही संवेदनाओं का उत्पादक कारण माना है। बर्कले ने

जड़ पदार्थों को ही संवेदनाओं का उत्पादक कारण माना है। लेकिन जो जड़ पदार्थों को आविष्कार करके प्रत्यक्ष या संवेदनाओं को मानसिक गुण है। अद्युम के अनुसार संवेदनायें नती मानसिक ही स्वामी जा सकती है और न मानसिक ही।

सिद्धान्त कि जड़ का प्राप्ति हो सकती है, वहीं प्रथकता भी अवश्य होती है। इस सिद्धान्त के अनुसार सभी प्रत्यक्ष रूप से इससे संबंध और प्रथक सरल रूप में पाये जाते हैं। चूंकि सरल अवयव की अपनी स्वतंत्र सत्ता है और अणुओं को सरल शाश्वत, द्रव्य गुणों जाते हैं, इसलिए अद्युम के संवेदनावाद को संवेदन अणुवाद भी कहा जाता है। चूंकि प्रत्यक्ष निरवयव सरल बीजतत्व में शामिल किन्हीं भी दो सरल प्रत्यक्षों में आंतरिक अथवा अनिर्वाच्य संबंध नहीं हो सकता है। परंतु किना प्रत्यक्षों तथा प्रत्यक्षों के बीच संबंध स्थापित किए हुए ज्ञान संभव नहीं है। इसलिए अद्युम न माना है कि प्रत्यक्षों तथा प्रत्यक्षों के बीच आंतरिक संबंध न होकर सादृशी संबंध संभव है। इस प्रकार के संबंध को अद्युम ने सादृश्य - संबंध कहा है। अतः आगे चलकर हम देखेंगे कि अद्युम के अनुसार प्रत्यक्षों में ताकिकों या आंतरिक संबंध न होकर

Notes

GRB

BOOKS

केवल साहसी संबंध पात्रा
 जाता है। यह साहसी साहसिक संबंध
 लगायी आहत और कठपुतली पर
 निर्भर करता है। परंतु जब तक हम
 प्रत्युक्तों के बीच भौतिक संबंध न
 मानें तब तक किसी भी ज्ञान को जो न
 उनके संबंध पर आधारित रहता है,
 अनिवार्य तथा असंदिग्ध नहीं है,
 कहा जाता है। यही कारण है कि
 ज्ञान की साहसी संबंध पर आधारित
 मान लेने पर ह्युम के नियम में
 संशयवाद आ जाता है।

ह्युम के अनुसार
 ज्ञान की इमारत प्रत्यक्ष और तब तक
 अनुकूल प्रत्यक्ष पर खड़ी है। हम
 अपनी कल्पना को कितने भी ऊँचे
 क्यों न देखें, परन्तु इनकी रास
 इन प्रत्यक्ष और प्रत्यक्ष की सीमा से
 बाहर नहीं जा सकते हैं। परंतु हम
 देखते हैं कि मन अपनी सूचनात्मक
 प्रक्रिया से जीवन प्रत्युक्तों का निर्माण करता
 है। यह ठीक है कि वर्तमान को लोक
 मनो विज्ञान में गेस्टाल्टवादियों ने ह्युम
 के अनुभववाद को गेस्टाल्टवादियों
 के बाद हम गेस्टाल्टवादियों की बात
 को देते हैं। तब भी ह्युम की रचना से
 यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रत्युक्तों
 के निर्माण में मन जीवन रचना कर
 सकता है, जिसे हम प्रत्युक्तों की नकल
 नहीं कह सकते।

सुखस्य पास-बुक
 AN EASY APPROACH TO GET SUCCESS

ह्युम ने बहुत ही
 सावधानी से यह सिद्ध करने
 की कोशिश की है कि

कौई भी सरल प्रत्यय बिना उनको
 अनेक प्रत्यय के संभव नहीं है।
 परंतु इस अपवाद रहित सिद्धान्त में
 उन्होंने स्वयं एक अपवाद की संभावना
 देखी है। चाहे नीले रंग की लस
 यात्रा या उसके अपरंग हैं और
 किसी को एक अपरंग को और
 अन्य सभी अपरंगों को किस्सा
 यात्रा तो उन अपरंग का भी
 प्रत्यय संभव हो सकता है जिसे
 हमने नहीं देखा है। अतः यहाँ
 बिना प्रत्यय के भी प्रत्यय संभव
 हो सकता है। इस प्रकार अक्सर
 पढ़ने पर मन के आधार पर नवीन
 प्रत्यय की रचना की जा सकती है
 जिसे प्रत्यय से प्राप्त नहीं किया
 गया है। फिर यदि हमें किसी रंग-
 विशेष का प्रत्यय हो तो हमें क्या
 किसी एक ही विशेष अपरंग को ध्यान
 है या उस रंग के अनेक अपरंगों
 का ध्यान होगा ? एक के
 अनुसार किसी एक रंग-विशेष का
 प्रत्यय अनेक रंगों और अपरंगों
 का प्रतिनिधित्व करता है।

यह मत है कि हमारा प्रत्यय कितना
 ही विशेष क्यों न हो यह एक ही
 अधिक रंगों का ध्यान करता है। हमें
 न प्रत्ययों का प्रत्यय की नकल
 माना है किंतु प्रत्यय और
 प्रत्यय के अर्थ लिए
 और प्रतिनिधित्व का
 संबंध नहीं देखा

स्वप्न किसी प्रत्यक्ष ही जाने नहीं जा सकता है। प्रत्यक्ष ही क्यों केवल रंग प्रताप या गान सुनना ज्ञान का ही ज्ञान ही स्वप्नता है न कि इनको नीचे गूँड़ तथा साक्षात्कार। इस प्रकार के ज्ञान को ही साक्षात्कार कहते हैं। जिस गन की पुनः पुनः साक्षात्कार। इस प्रकार का ज्ञान सर्वज्ञानों में सर्वोच्च अवस्था रहता है पर इसे संवदना तथा प्रत्यक्ष नहीं कहा जा सकता है।

पुनः द्युम का फलना है कि हम प्रत्यक्ष को अलग-अलग करके जानते हैं और वे एक-दूसरे में प्रथक रहते हैं। यदि उनके बीच संबंध स्थापित कर हम ज्ञान की रचना करते हैं तो यह संबंध स्थापित कर हम ज्ञान की रचना करते हैं तो यह संबंध बाहरी तथा आन्तरिक के स्तर पर निर्भर करता है। अन्तर सामान्य और साक्षात्कार के नियम। सामान्य नियम के अनुसार यदि बोधा को से अधिक प्रत्यक्ष रूप साथ या एक के बाद दूसरा आने तो वस्तु प्रकार की परिहासिता के बार-बार उभरते जाने पर हमें ऐसा संबंध ही जाता है कि एक दूसरे सामने उपस्थित ही तो दूसरा भी उपस्थित ही जाता है। अतः सूर्य और ताप बार-बार एक साथ पाया जाता है और इनके बीच हम साक्षात्कार को संबंध करते हैं। पर इसमें तो स्पष्ट सूर्य पास-बुक



(intention) तथा प्रदर्शित होने के द्वारा (अनुसंधान) अनुसंधानों के द्वारा स्थापित किए जाते हैं। इनके अनुसार जगत् से हमारे लिए निष्कर्ष प्राप्त हुए हैं। केवल विज्ञान तथा अज्ञान में ही निष्कर्ष असाध्य तथा अज्ञान के क्षेत्र में जाते हैं। इनमें असाध्य ज्ञान इसलिए पाया जाता है कि इनमें अतिस्पष्ट प्रत्यक्ष काम में लाये जाते हैं। परंतु इनके अनुसार विज्ञान प्रत्यक्ष के प्रत्यक्ष संभव नहीं है। जगत् शास्त्र के परिस्पष्ट और एकदम सही सही प्रत्यक्ष कहे से अज्ञान से यहाँ हमें कोई जवाब नहीं मिल पाता है। परंतु वे स्पष्ट रूप से कहते हैं कि प्रत्यक्ष के बीच के संबंध से अज्ञान तथा असाध्य ज्ञान अवश्य मिलता है परंतु उनका संपर्क यथायथ वस्तुओं से नहीं रहता है।